

## Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas

Un 2 de abril hace 38 años las tropas argentinas desembarcaban en las Islas Malvinas, ocupadas en aquel entonces, como ahora, por Gran Bretaña. ¿Por qué conmemoramos hoy esta fecha? ¿Y qué estamos precisamente conmemorando? Las respuestas a estos interrogantes son seguramente diversas, en la medida en que suponen interpretaciones de acontecimientos históricos, que siempre están atravesados por perspectivas y valoraciones personales. Sin embargo, consideramos que en esta diversidad reside la riqueza y es por ello que nos interesa ofrecer una posible respuesta, entre las múltiples posibles, a la espera de motivar en ustedes, lectores, sus propias respuestas e interrogantes. Por más que, dadas las circunstancias actuales el diálogo y el intercambio se ve necesariamente diferido porque no podemos vernos cara a cara, no faltará ocasión para que tenga lugar en un futuro cercano. Mientras tanto, les acercamos estas humildes reflexiones.

¿Por qué conmemoramos el día en que nuestro país se embarcó en una guerra bajo las órdenes impartidas por una dictadura cívico-militar? ¿Puede ser legítima la decisión de un gobierno que es en sí mismo ilegítimo? Hagamos ahora el ejercicio de ponernos en la piel de un conscripto o de un soldado que es requerido para luchar por su país para recuperar una parte de su territorio. Por un lado, se sabe convocado por gobernantes que han tomado el poder por la fuerza, que no gozan por lo tanto de la legitimidad política para impartir dichas órdenes. Y, sin embargo, por otra parte, forma parte de las fuerzas armadas y desobedecer puede incluso costarle la vida. A su vez, reconoce que hay una injusticia por reparar: las islas están siendo ocupadas de manera ilegítima por una potencia extranjera desde hace mucho tiempo. A partir de esto, ¿podemos dimensionar los dilemas que estos compatriotas tuvieron que afrontar?

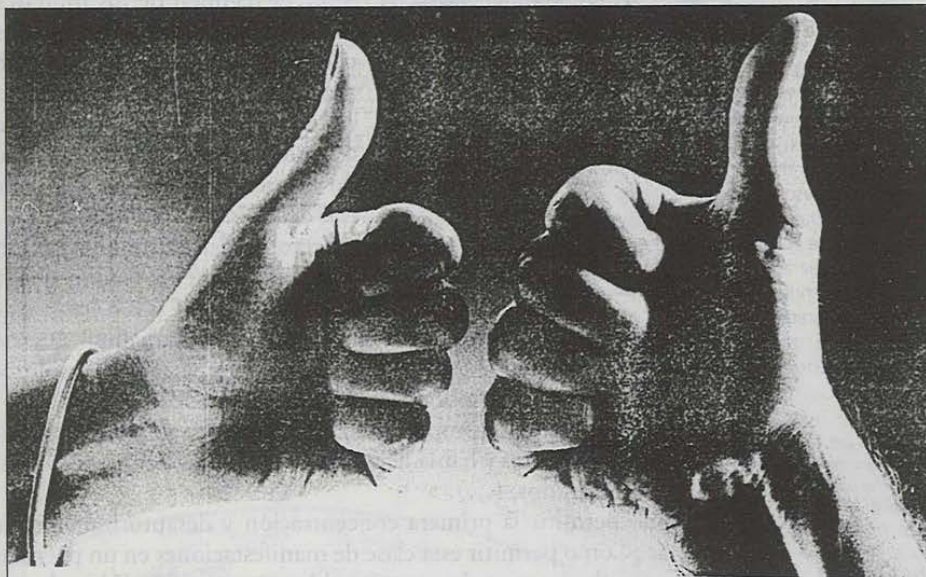
Demos un paso más en esta reflexión. En las imágenes que acompañan a este texto podemos ver varias publicidades oficiales de la época. La decisión de ir a la guerra se vio impulsada por una campaña propagandística muy intensa por parte del Estado. ¿Cómo pudo haber repercutido esto tanto en el conjunto de la sociedad como, más específicamente, en cada uno de los conscriptos y soldados convocados? ¿Qué pasiones se desataron en dicho contexto? Advertimos la complejidad de una situación que planteaba serias limitaciones para la reflexión y para el ejercicio de la crítica, o, como el filósofo Immanuel Kant sostuvo en el siglo XVIII, del libre uso de la razón pública.

Incluso podríamos radicalizar nuestra meditación y nuevamente con Kant plantearnos la pregunta acerca de la legitimidad de toda guerra. ¿Están justificados los conflictos bélicos o deberíamos aspirar a eliminarlos en el futuro? Este pensador era partidario de la segunda postura, en la idea de configurar una asociación de naciones que garantizara que los distintos pueblos dirimieran sus conflictos de manera pacífica. Otros pensadores como Hegel tildaron a Kant de utópico. La guerra sería entonces una realidad que se impone, inevitable, ya que esa conflictividad formaría parte de la condición humana. Como sea, tenemos algo más sobre lo cual reflexionar...

Volvamos a la circunstancia que rodea al combatiente, ahora de regreso en nuestro país luego de una sangrienta derrota militar. Vio morir a compañeros, presenció o protagonizó actos de heroísmo y de

villanía, padeció todas las inclemencias que podamos imaginar. Pisa un puerto argentino después de meses de estar lejos, en un territorio desconocido y hostil, luchando por su patria en tales condiciones penosas. ¿Qué mirada le devuelven quienes detentan el poder y han usurpado el Estado? Ya no quedan vestigios del fervor inicial pero éste no fue reemplazado por la compasión, por la admiración o por el reconocimiento, sino por el silencio y con ello la humillación. ¿Cómo se convirtieron estas pasiones, unas en otras? No logra comprenderlo. ¿Será quizá una situación excepcional que se revertirá con el tiempo? Pasan los años y la indiferencia se afianza, ahora se presenta bajo el ropaje del olvido. Tomando como referencia los aportes de un filósofo y sociólogo contemporáneo, Axel Honneth, podemos preguntarnos: ¿cuáles son las consecuencias para los ciudadanos miembros de una sociedad cuyo Estado no ofrece el reconocimiento a quienes realizan aportes significativos al conjunto de la comunidad? Es decir, un Estado que pone en riesgo el lazo de solidaridad de la sociedad desde el momento en que no estima -sino que deshonra- a quienes han puesto en juego su vida para defenderlo. Esta pregunta nos interpela incluso más allá de la fecha que conmemoramos hoy y se proyecta a otras situaciones que hemos atravesado como sociedad.


Con estas palabras no pretendemos agotar todas las posibles inquietudes que suscita la conmemoración de este episodio de la historia de nuestro país. Somos conscientes de que muchas cuestiones importantes fueron soslayadas. Se trató tan sólo de una invitación para tener presente lo sucedido, para no olvidar lo que forma parte de nuestra identidad como pueblo.



# Ya estamos ganando!

Porque luchamos por una idea grande.  
Porque nuestros soldados la están defendiendo.  
Porque ahora todos sabemos apretar los dientes.  
Porque los argentinos nos volvemos a mirar  
como hermanos.  
Porque estamos haciendo de cada lugar de trabajo  
un puesto de combate.  
Porque, por fin y para siempre,  
somos una sola fuerza.

**Argentinos,  
a vencer!**

 Cada uno en lo suyo,  
defendiendo lo nuestro!

Publicidad oficial. *Clarín*, 4 de mayo de 1982.



Clarín

Más de 100 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de este número: \$ 1.100.— Suave de mes: \$ 1.100.—

Año XXV. N° 11.971. Sábado 3 de abril de 1982  
Buenos Aires - República Argentina

# EUFORIA POPULAR POR LA RECUPERACION DE LAS MALVINAS

El presidente Galtieri saluda, desde los balcones de la Casa de Gobierno, a la multitud congregada para celebrar la reconquista.

<p><b>Londres rompió relaciones con la Argentina</b></p> <p><small>INFORMACION EN LA PAGINA DECISION</small></p>	<p><b>Reagan: "Yo creía que no lo iban a hacer"</b></p> <p><small>INFORMACION EN LA PAGINA DECISION</small></p>
--	---



# ARGENTINAZO: LAS MALVINAS RECUPERADAS!

## ACCION CONJUNTA DE NUESTRAS FUERZAS ARMADAS; MARCHAN AVIONES Y BARCOS EN GRAN OPERATIVO; EL TIEMPO CONSPIRA

Las Malvinas están incorporadas, definitivamente, a nuestro territorio. La frase y la fecha, ya históricas, fueron escuchadas esta madrugada en círculos oficiales y políticos, mientras todo el país, sin distinción de banderías, grita, más que nunca: ¡Argentina! ¡Argentina!

La esperada resolución de las Fuerzas Armadas Argentinas se conoció poco después de las 22 horas cuando el ex canciller del gobierno de la Revolución Libertadora, bajo la presidencia del general Eduardo Lonardi, doctor Mario Amadeo, relata a decenas de periodistas en el Palacio San Martín (nuestra Cancillería) que el ministro de Relaciones Exteriores, doctor Néstor Costa Méndez, le acababa de informar que "se ha resuelto" (por parte del Gobierno Nacional) la incorporación de hecho de las Islas Malvinas a nuestro territorio.

Simultáneamente en la Casa de Gobierno se supo que el operativo militar de reconquista de las Islas Argentinas es comandado por efectivos de las tres armas, y que el mal tiempo "conspiraba con el operativo".

El ex canciller Mario Amadeo aseguró anoche, poco después de haberse reunido con el ministro Néstor Costa Méndez, que la Argentina "ha resuelto definitivamente incorporar de hecho" las Islas Malvinas al territorio nacional.

"Ahora, todos los argentinos, sin distinción de tendencias, tienen que congratularse por este feliz evento en la historia de la Patria, pues hemos rescatado un pedazo de suelo nacional que siempre fue propio desde el punto de vista del derecho" dijo al responder a una pregunta.

Amadeo admitió haber analizado el tema de las Islas Malvinas durante una reunión que mantuvo ayer por la tarde con el canciller Costa Méndez.

"Evidentemente, conversamos de esa cuestión, pero más no le puedo decir", argumentó.

Sin embargo, al comentarle que ya daba como seguro que la Argentina había recuperado las Islas Malvinas, Amadeo respondió: "Bueno, usted debe sacar sus propias conclusiones", y agregó: "Por encima de tantas cosas que nos dividen, hay algo que nos une y es el amor a la Patria y la celosa defensa de nuestra soberanía. De este episodio surge claro un triunfo decisivo para la idea de soberanía que se afianza mediante nuestra posesión efectiva de las Islas Malvinas", concluyó el ex canciller.

Simultáneamente, la agencia oficial del gobierno francés "France Presse", distribuida al mundo el siguiente cable:

**BUENOS AIRES, 1º (AFP).—** Mientras la flota de mar argentina zarpa esta noche desde sus apolladeros en la base naval de Puerto Beltrano, en dirección al Atlántico Sur, fuentes militares revelaron los aprestos que se llevan a cabo en Río Gallegos para hacer otro tanto en una maniobra conjunta del ejército, la marina y aviación

**Crónica**  
FIRME JUNTO AL PUEBLO

Año XII - B1. AL. Viernes 2 de Abril de 1982 - Nº 6 073 - \$ 5.000

EDICION DOMINICAL \$ 6.000

RECARGO VIA AEREA \$ 100

Dichas fuentes indicaron que los efectivos de la Fuerza de Infantería de Marina de esa ciudad del sur argentino, se encuentran pertrechados con alimentos, armas y municiones, en la base aeronaval, listos para partir en defensa de la soberanía argentina sobre las Islas que integran los archipiélagos de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, ocupadas desde 1833 por Gran Bretaña.

Las escuadrillas de aviones que tienen su asiento normal en el norte del país se encuentran ahora en la base aérea militar local realizando aprestos.

Dos aviones de transporte Hercules C-130, que debían partir hacia la Antártida realizando un vuelo rutinario, permanecen en la base militar.

Los radioaficionados locales recibieron instrucciones de mantener sus equipos "en disponibilidad" por parte de autoridades militares.

Estos aprestos han arraigado la impresión en la población que se está preparando una acción de gran envergadura, ya sea de enfrentamiento armado con las fuerzas británicas que tratan de sostener a los malvinenses como una presumible invasión del archipiélago en defensa de la soberanía que Argentina reclama desde 1833.

Mientras en el sur los aviones alistan sus motores, en Buenos Aires se viven momentos de tensa expectativa tanto en esferas gubernamentales, diplomáticas, políticas y sindicales, vivida por insistentes versiones que anticipan novedades de gran trascendencia para las próximas horas en relación con la situación en las Islas Malvinas.

Esta expectativa se vio acrecentada por las informaciones de las agencias de prensa extranjeras dando cuenta de la convocatoria urgente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas pedida por Gran Bretaña así como la presentación de Argentina ante la Organización de Estados Americanos.

### ● SILENCIO INGLÉS

La Argentina denunció ayer ante las Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos la "amenaza británica

del uso de la fuerza" y la "indiferencia" del gobierno del Reino Unido frente a las propuestas argentinas para considerar por vías pacíficas y de negociación el diferendo. En su presentación ante la OEA, la Argentina denunció que los actos del gobierno británico han creado una "situación de grave tensión que podría llegar a poner en peligro el mantenimiento de la paz y seguridad internacional".

Ella podría constituir, se añade en el documento, "una grave violación, por parte de una potencia extracontinental, de la carta de la OEA y del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca".

La gravedad de la situación planteada y la inminencia de una definición, quedó revelada anoche por la presencia en la Casa de Gobierno del embajador de los Estados Unidos, Harry Shlaudeman, quien fue recibido por el presidente Galtieri y el canciller Costa Méndez. Shlaudeman había requerido información en nombre del gobierno de los Estados Unidos, pero no formuló declaraciones al retirarse de la Casa Rosada.

En las primeras horas de anoche el canciller Costa Méndez dijo que la atención del gobierno estaba centrada ahora en lo que dijera el Consejo de Seguridad de la "ONU", en tanto arrebaban las versiones sobre el desplazamiento de unidades de las tres armas en la zona austral.

También se barajaba la posibilidad de que el presidente Leopoldo Galtieri dirigiera un mensaje al país, pero ello pareció quedar descartado ante la lacónica respuesta que dio el canciller cuando fue consultado en el Palacio San Martín. "No hay cadena", fue la contestación de Costa Méndez.

### ● "LA HORA DE LAS ARMAS"

La "United Press International", esta madrugada, enviaba desde Buenos Aires el siguiente despacho a sus abonados en todo el mundo:

**BUENOS AIRES, (UPI).—** Por John Reichertz.— La agencia "Noticias Argentinas" manifestó que se estaban enviando tropas aerotransportadas hacia las ciudades de Comodoro Rivadavia y Río Gallegos, en el sur del país, desde una base en la ciudad de Córdoba, en la región central.

Comodoro Rivadavia y Río Gallegos están en la costa frente a la cual se encuentran las Islas Malvinas, cuya soberanía es disputada por la Argentina y Gran Bretaña.

Costa Méndez, sin embargo, dijo que la crisis con Gran Bretaña "está ahora en el marco de las Naciones Unidas", donde la cuestión es analizada por el Consejo de Seguridad a fin de evitar un enfrentamiento bélico.

Después de una reunión con el presidente Leopoldo Galtieri y el embajador norteamericano Harry Shlaudeman, Costa Méndez dijo que la situación es de "gran tensión".

Continúa en página 24.